



ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΔΟΣΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	
ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ	
ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΕΞΕΡΧΟΜΕΝΟΥ	
Αρ. Πρωτ. 74/20	Αρ. Πρωτ.
Ημ/νία: 26/3/20	Ημ/νία:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών για το Συνοπτικό Διαγωνισμό με αριθμό πρωτοκόλλου Δ578/2020 και τίτλο:

Ανάπτυξη βίντεο πολυμέσων εικονικής προσομοίωσης (VR 360) για έξυπνες συσκευές, σχετικό με την γεωγραφία της Ελλάδας, στο πλαίσιο του εγκεκριμένου έργου με κωδικό MIS 5002552 "Μελέτη της ανάπτυξης όψεων του επιστημονικού εγγραμματοσμού μαθητευομένων σε συνθήκες τυπικής και άτυπης εκπαίδευσης με τη χρήση διαδικτυακών εικονικών εργαστηρίων και την αξιοποίηση γεωγραφικών δεδομένων.

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνεδρίασε στις 24.3.2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00πμ με τηλεδιάσκεψη - λόγω των έκτακτων μέτρων διασφάλισης της δημόσιας υγείας και περιορισμού του COVID-19 - κατά την οποία παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη:

- 1) Βασίλειος Μάτσος, Πρόεδρος,
- 2) Νικόλαος Λαμπρινός, Μέλος και
- 3) Κυπαρισσία Δαλακούρα, Μέλος,

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι παρίστανται όλα τα μέλη της Επιτροπής και βρίσκεται σε απαρτία.

Ο Πρόεδρος υπενθύμισε στα Μέλη της Επιτροπής ότι η τελευταία έχει ήδη συνεδριάσει δημόσια (παρουσία του Προέδρου κου. Βασιλείου Μάτσου και του Μέλους, κας. Κυπαρισσίας Δαλακούρα) στις 17.3.2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30μμ. στα Γραφεία των Διοικητικών Υπηρεσιών του Κ.Δ.Ε.Μ.Τ, στο 6ο χλμ. Θεσ/νίκης-Θέρμης με αντικείμενο το άνοιγμα των Φακέλων *Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά* των υποψηφίων οικονομικών φορέων (συμφώνως με τις παρ. 8.3.1 και 9.1 της Διακήρυξης) και διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές των κάτωθι υποψηφίων:

- 1) Της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία ΧΡΥΣΟΠΟΥΛΟΥ Α. – ΤΕΡΖΗΣ Δ. Ο.Ε. και το διακριτικό τίτλο Ν-Ν Διαφημιστική και
- 2) Της ατομικής επιχείρησης του κου. Πνευματικού Αργύριου με την επωνυμία PΝΕΜVA PRODUCTIONS.

Στη συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά των υποψηφίων και βρήκε τα περιεχόμενα αμφότερων των φακέλων των δύο υποψηφίων επαρκή και σύμφωνα με τα ζητούμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των δύο υποψηφίων οικονομικών φορέων, η οποία με ομοφωνία των μελών της Επιτροπής **αποφασίζεται** ως εξής:

(ακολουθεί: **α**) πίνακας με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς κάθε υποψηφίου και **β**) πλήρης, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την βαθμολόγηση αυτή)

Α. Πίνακας αξιολόγηση προσφορών

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων ως εξής:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΧΡΥΣΟΠΟΥΛΟΥ Α. – ΤΕΡΖΗΣ Δ. ΟΕ/ Ν-Ν ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ	ΣΤΑΘ. ΒΑΘ / ΓΙΑ (Χ-Τ)	ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ – ΠΝΕΥΜΑ PRODUCTIONS	ΣΤΑΘ. ΒΑΘ/ΓΙΑ (Α.Π.)
ΟΜΑΔΑ 1. Αντίληψη για την Παρεχόμενη Υπηρεσία						
K1	Κατανόηση των Υπηρεσιών και του Περιβάλλοντος παροχής αυτών	10%	100	10	100	10
K2	Επιστημονική και Τεχνική Προσέγγιση	10%	100	10	100	10
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ 1 - 20%						
ΟΜΑΔΑ 2. Προγραμματισμός Υλοποίησης						
K3	Ανάλυση Φάσεων και Δραστηριοτήτων	5%	100	5	100	5
K3	Ανάλυση Παραδοτέων και Οροσήμων	5%	100	5	100	5
K4	Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης	5%	100	5	100	5
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ 2 - 15%						
ΟΜΑΔΑ 3. Τεχνική ικανότητα παραγωγής της ταινίας						
K5	Λειτουργικές και Τεχνικές Προδιαγραφές ταινίας	10%	100	10	100	10
K6	Επάρκεια και πρωτοτυπία σεναρίου	20%	100	20	110	22

K7	Τεχνική αρτιότητα και αισθητική των δειγμάτων (demo)	35%	100	35	110	38,5
				100		105,5
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β - 65%						
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ - 100%						

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο : $U = \sigma_1\chi K_1 + \sigma_2\chi K_2 + \dots + \sigma_n\chi K_n$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Β. Η επιτροπή αφού εξέτασε προσεκτικά τους φακέλους τεχνικών προσφορών, κατέληξε ομόφωνα στα εξής συμπεράσματα ως προς την αιτιολογία της ως άνω βαθμολόγησης:

Στα κριτήρια της ΟΜΑΔΑΣ 1 και οι δύο εταιρίες βρίσκονται στο ίδιο επίπεδο, παρουσιάζοντας επαρκώς στο κείμενο τους το πώς αντιλαμβάνονται το έργο. Συνεπώς, βαθμολογούνται με την ίδια βαθμολογία 100 = επάρκεια.

Στα κριτήρια της ΟΜΑΔΑΣ 2 και οι δύο εταιρίες παρουσίασαν επίσης ισάξια τη μεθοδολογία, τον εξοπλισμό και το χρονοδιάγραμμα με τις φάσεις υλοποίησης, σε χρόνο μικρότερο του προβλεπόμενου (και οι δύο εταιρίες σε διάστημα 90 έναντι 120 όπως προβλεπόταν από τη Διακήρυξη). Παρομοίως βαθμολογούνται με την ίδια βαθμολογία 100 = επάρκεια.

Στα κριτήρια της ΟΜΑΔΑΣ 3 και ειδικά στα κριτήρια K6 και K7, αξιολογήθηκαν η πρωτοτυπία του σεναρίου και η τεχνική αρτιότητα και αισθητική των δειγμάτων για την τεχνική υλοποίησης.

- Η πρώτη υποψήφια εταιρεία Χρυσοπούλου Α. – Τερζής Δ. ΟΕ συμπεριέλαβε μεν δείγμα σεναρίου το οποίο τηρεί μεν την υποχρέωση υποβολής, αλλά το δείγμα αυτό κρίθηκε ότι στερείται δομής και πρωτοτυπίας. Το υποβληθέν δείγμα βίντεο

(miniflight.mp4) δεν βρέθηκε να συμβαδίζει με τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής (3D πτήση 360 μοιρών πάνω από το ανάγλυφο της Ελλάδας). Τα υπόλοιπα δείγματα κρίθηκαν ως επαρκή για τις λήψεις πραγματικού βίντεο. Συνεπώς, η εταιρία βαθμολογείται με 100 βαθμούς.

- Η δεύτερη υποψήφια προσωπική εταιρία του κου. Αργύριου Πνευματικού υπέβαλε πρόταση σεναρίου με ολοκληρωμένη δομή, καινοτόμα στοιχεία παρουσίασης (όργανα προσανατολισμού, σύνδεση με τον ίδιο το φορέα) και διαθεματικές αναφορές σε πολιτιστικά στοιχεία.

Δευτερευόντως στη τεχνική προσφορά γίνεται τεχνική αναφορά στη βιβλιογραφία και σε προβλήματα του VR όπως η αίσθηση ναυτίας και περιλαμβάνονται προτάσεις αντιμετώπισης. Όσον αφορά στα υποβληθέντα δείγματα, αυτά υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής με υποβολή σφαιρικού βίντεο πτήσης 360 μοιρών, πάνω από το ανάγλυφο της Ελλάδας. Συνεπώς, η εταιρία βαθμολογείται με 100 βαθμούς στο κριτήριο K5 και 110 βαθμούς στα κριτήρια K6 και K7.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές σταθμισμένες βαθμολογίες βάσει ομόφωνης απόφασης της Επιτροπής είναι οι εξής:

U (Χρυσοπούλου – Τερζής) = 100

U (Αργύριος Πνευματικός) = 105,5

Τέλος, η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα πως το άνοιγμα των Οικονομικών Προσφορών των υποψηφίων σύμφωνα με τον όρο 9.1 της Διακήρυξης θα γίνει κατόπιν ειδικής πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής που θα αποσταλεί στους υποψηφίους μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού μηνύματος και θα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής (<http://www.noesis.edu.gr>).

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης.

Για την Επιτροπή Αξιολόγησης

